

PROTOKÓŁ

Ze spotkania dyskusyjnego z mieszkańcami prowadzonego w ramach V edycji
Budżetu Partycypacyjnego na rok 2019 w Dzielnicy Praga Południe
OBSZAR GOCLAW
z dnia 7 marca 2018 roku

MIEJSCE:

Klub Kultury Seniora, ul. Mieczysława Pawlikowskiego 2

CZAS TRWANIA:

g. 17.00 – 20.00

OBECNI NA SPOTKANIU:

OTWIERAJĄCY SPOTKANIE PRZEDSTAWICIELE URZĘDU DZIELNICY	ANNA WOJTASIK – Koordynator ds. budżetu partycypacyjnego
PROWADZĄCY SPOTKANIE	HALINA WOLSKA – Moderatorka MARTA SOBOCIŃSKA - Sekretarz
UCZESTNICY	OBECNYCH OGÓŁEM: 33 os. MIESZKAŃCY: 9 os AUTORZY PROJEKTU: 16 os. URZĘDNICY (poza ww.): 8 os. PŁEĆ OSÓB OBECNYCH NA SPOTKANIU: M: 14 K: 19 WIEK OSÓB OBECNYCH NA SPOTKANIU: DZIECI (0-14): 7 MŁODZIEŻ (15- 24): 0 OSOBY DOROSŁE (25-65): 25 OSOBY STARSZE (65>): 1 OSOBY BIORĄCE AKTYWNY UDZIAŁ W DYSKUSJI: 13

PRZEBIEG SPOTKANIA:

Spotkanie rozpoczęło się o czasie. Uczestników spotkania przywitała pani Anna Wojtasik Koordynatorka budżetu partycypacyjnego w Dzielnicy Praga Południe (BP). Podziękowała za przybycie, przywitała urzędników i projektodawców. W kilku słowach powiedziała jaki jest cel spotkania i w jaki sposób projektodawcy będą prezentować swoje projekty. Przy okazji poprosiła by projekty zgłoszone przez uczniów Szkoły Podstawowej mogły zostać przedstawione jako pierwsze. Uczestnicy spotkania zgodzili się. Następnie pani koordynatorka przekazała głos moderatorce. Moderatorka przedstawiła zespół moderacyjny, dopowiedziała kwestie organizacyjne, tj. poinformowała o zdjęciach dokumentujących spotkanie, spisywanym protokole, liście obecności, kartach B1 oraz ankietach. Ustalono zasady spotkania – moderatorka poprosiła uczestników o ich przestrzeganie. Były nimi słuchanie siebie nawzajem, wyciszenie telefonów, zgłaszanie chęci wypowiedzenia się

poprzez podniesienie dłoni, nieprzerywanie innym wypowiedzi. Przeznaczono 2 minuty na prezentację projektów oraz 3 minuty na dyskusję.

Zaprezentowano 32 z 34 zaplanowanych projektów. Na spotkanie nie przybyło dwóch projektodawców, którzy zgłosili po 1 projekcie. W sumie było **16 projektodawców**. Wśród projektodawców był jeden autor, który zgłosił 11 projektów, jeden autor, który zgłosił 4 projekty i czterech autorów prezentujących 2 projekty. Autor jednego projektu, który znajdował się na początku listy spóźnił się na spotkanie. Projekt za zgodą wszystkich obecnych, został zaprezentowany w innej kolejności względem tej, która została przygotowana przez panią koordynatorkę.

Koordynatorka umieściła na liście projektów kolumnę z wartością projektu, dzięki czemu łatwiej było je porównywać i oceniać.

Moderatorka pilnowała czasu przeznaczonego na prezentację projektów i dyskusję. Zachęcała do zadawania pytań i zgłaszania uwag do projektu.

Sekretarz rozdawała ankiety, pilnowała listy obecności, robiła zdjęcia i sporządzała notatki do protokołu. Spotkanie odbyło się w sali Domu Seniora mieszczącego się na terenie Dzielnicy. Przy wejściu na stoliku były przygotowane ankiety, długopisy, lista obecności, na krzesłkach rozłożone były listy prezentowanych projektów i torby promujące BP. Dla uczestników była przygotowana woda. W sali znajdował się rzutnik, ekran.

Spotkanie przebiegło sprawnie.

UWAGI ZGŁOSZONE DO PROJEKTÓW:

Projekt nr ESOG 194 pt. Scenne marzenie na Gocławiu

1. Przedstawiciel urzędu poinformował, że projekt nie spełnia kryterium ogólnodostępności, w związku z tym nie przechodzi pozytywnie weryfikacji.
2. Projekt bardzo się podobał uczestnikom spotkania.

Projekt nr ESOG 205 pt. Gocławski skatepark

1. Przedstawiciel urzędu nie miał uwag do projektu. Zaproponował by dodać do projektu kosze na śmieci i ławeczki. Prosił o sprecyzowanie lokalizacji projektu.
2. Projekt podobał się.
3. Zastanawiano się, czy hałas doptywający ze skateparku nie będzie przeszkadzał wszystkim tym, którzy mieszkają w okolicznych blokach.

Projekt nr ESOG 781 pt. Defibrylator na Gocławiu

1. Przedstawiciel urzędu nie miał uwag do projektu. Prosił o sprecyzowanie lokalizacji, kto jest właścicielem przychodni, przy której miałby zostać zainstalowany defibrylator.
2. Projekt został określony jako konieczny do zrealizowania.

Projekt nr ESOG 571 pt. Domki dla ptaków i nietoperzy

1. Przedstawiciel urzędu powiedział, że idea jest słuszna. Jeśli domki miałyby zostać zainstalowane tylko we wskazanym miejscu, prosił o zmniejszenie ich liczby bądź dodanie innej lokalizacji. Ponadto potrzebna będzie ocena ornitologa.
2. Pytano o koszty eksploatacji.

Projekt nr ESOG 576 pt. Róże na Jugosłowaniańskiej

1. Przedstawiciel urzędu poinformował, że projekt musi posiadać opinię wydaną przez

ZDM. Zaproponowane zmianę gatunku róż

2. Projekt podobał się.

Projekt nr ESOG 572 pt. Świąteczne dekoracje świetlne na Gocławiu, kontynuacja

1. Przedstawiciel urzędu pozytywnie ocenił projekt.

Projekt nr ESOG 1995 pt. Remont szlaku wzdłuż Kanału Gocławskiego - etap 2

1. Przedstawiciel urzędu poinformował, że musiałaby zostać zmieniona nawierzchnia, uwzględniony ruch rowerowy, przebudowa sygnalizacji świetlnej. Całość prac przekroczyłaby kwotę przeznaczoną na jeden projekt.
2. Został ogłoszony apel o bezpieczne trasy rowerowe.

Projekt nr ESOG 579 pt. Nowa nawierzchnia przy siłowni plenerowej na Gocławiu

1. Przedstawiciel urzędu pozytywnie ocenił projekt. Zaproponował by zamiast proponowanych ścieżek prowadzących do poszczególnych urządzeń utwardzić całą nawierzchnię. Koszt projektu wzrósłby o ok. 10 tys.
2. Projekt podobał się.

Projekt nr ESOG 581 pt. Terenowe planszówki

1. Przedstawiciel urzędu pozytywnie ocenił projekt.
2. Projekt został entuzjastycznie przyjęty.

Projekt nr ESOG 655 pt. Nowoczesny plac zabaw - młodzież na Gocławiu też chce się bawić

1. Przedstawiciel urzędu poinformował, iż projekt musiałby zostać uzupełniony o latarnie i należałoby powiększyć strefę bezpiecznej nawierzchni. Całość przekroczyłaby kwotę przeznaczoną na jeden projekt.
2. Projekt spotkał się z aprobatą.

Projekt nr ESOG 784 pt. Magnoliowy zakątek na Gocławiu

1. Przedstawiciel urzędu poinformował, iż lokalizacja pokrywa się z propozycją młodzieży na budowę skateparku. Prosił o uzupełnienie projektu o latarnie i kosze na śmieci.
2. Ponownie zapytano, czy blisko tego terenu usytuowane są bloki.
3. Zasugerowano zmianę jednej z roślin, gdyż jej nasiona są trujące.

Projekt nr ESOG 804 pt. Zielona Iskra -zieleń na Gocławiu Iskra, kontynuacja

1. Przedstawiciel urzędu poinformował, iż nie można przenieść głązu. Prosił o zwiększenie liczby proponowanych roślin.

Projekt nr ESOG 583 pt. Wiem co się dzieje w dzielnicy

1. Przedstawiciel urzędu pozytywnie ocenił projekt. Prosił o doprecyzowanie skąd miałby być pobierany prąd na oświetlenie tablicy.
2. Zapytano, w jaki sposób projektodawca planuje zabezpieczyć gablotę przed ewentualną dewastacją.

Projekt nr ESOG 746 pt. Pływające kacze wyspy

1. Przedstawiciel urzędu ocenił projekt jako możliwy do zrealizowania, jednakże projektodawca powinien zwiększyć koszty.

Projekt nr ESOG 190 pt. Sport i zabawa - to nasze prawa!

1. Przedstawiciel urzędu ocenił projekt jako możliwy do zrealizowania, jednakże projektodawca powinien zwiększyć koszty.
2. Projekt został oceniony pozytywnie.
3. Poinformowano, iż osobny atest na wymieniane części zabawek nie jest konieczny

Projekt nr ESOG 482 pt. KOLOROWY PLAC ZABAW przy ul. Jana Nowaka–Jeziorańskiego

1. Przedstawiciel urzędu pochwalił pomysł. Poinformował, że teren jest podmokły co może zwiększyć koszty. Dopytywał o dokładną lokalizację.
2. Zaproponowano stojaki do rowerów w kształcie litery „U”.

Projekt nr ESOG 1116 pt. Połączenie piesze ul. Skalskiego z Rogalskiego (Skrót do Abrahama)

1. Przedstawiciel urzędu prosił o uszczegółowienie lokalizacji, dołączenie mapek i numerów działek. Poinformowano, że potrzebne będzie pozwolenie na budowę schodów.
2. Pytano, czy sąsiedzi będą zadowoleni.

Projekt nr ESOG 1992 pt. Wygodne przejścia i chodniki przy ul. Rechniewskiego i Nowaka-Jeziorańskiego

1. Przedstawiciel urzędu poinformował o potrzebnej zgodzie zarządcy terenu.
2. Pytano do kogo należy teren.
3. Zapytano czy tego rodzaju projekty powinny być realizowane przez budżet partycypacyjny.

Projekt nr ESOG 2377 pt. Psi plac

1. Przedstawiciel urzędu poinformował o potrzebie zweryfikowania kosztorysu. Należy doszacować koszty zabawek oraz skonsultować pomysł na źródle z odpowiednim urzędem.
2. Pytano, dlaczego musi być podział na psy małe i duże.
3. Projekt uznano, za bardzo potrzebny.

Projekt nr ESOG 1123 pt. „PAMIĘTAJCIE O OGRODACH” - SKWER REKREACYJNY NA GOŚLAWIU

1. Przedstawiciel urzędu prosił o uzupełnienie informacji o to, kto będzie odpowiedzialny za utrzymanie ogrodu i kto będzie realizował usługę.
2. Pytano o zabezpieczenie od strony kanałku.
3. Projekt podobał się.

Projekt nr ESOG 332 pt. PRENUMERATA PRASY W KLUBIE KULTURY SENIORA

1. Przedstawiciel urzędu pozytywnie ocenił projekt.
2. Pytano, czy będzie prasa w języku obcym.

Projekt nr ESOG 390 pt. OPERETKOWE WIECZORKI DLA SENIORÓW

1. Przedstawiciel urzędu pozytywnie ocenił projekt.
2. Życzono powodzenia projektodawcy.

Projekt nr ESOG 470 pt. TEATR NA GOCLAWIU

1. Przedstawiciel urzędu pozytywnie ocenił projekt.

Projekt nr ESOG 341 pt. RODZINNE WARSZTATY MALARSKIE NAD BALATONEM

1. Przedstawiciel urzędu pozytywnie ocenił projekt.
2. Pytano, czy zostały uwzględnione koszty promocji.

Projekt nr ESOG 260 pt. Zakup nowości książkowych do Wypożyczalni nr 40 i Biblioteki dla Dzieci nr 47

1. Przedstawicie urzędu określił projekt jako możliwy do realizacji.
2. Dopytywano o rodzaje książek.

Projekt nr ESOG 383 pt. Biblioteka - bajkowy świat dziecięcej wyobraźni.

1. Przedstawicie urzędu określił projekt jako możliwy do realizacji.
2. Pytano o możliwość wypożyczania gier na weekend.

Projekt nr ESOG 924 pt. Nieodpłatne zajęcia naukowe uniwersytetu dziecięcego w Klubie Kultury "Goćław"

1. Przedstawiciel urzędu pozytywnie ocenił projekt.
2. Pytano o możliwość zwiększenia liczby uczestników.
3. Dopytywano o dodatkowe lokalizacje.
4. Pytano, kto dokładnie prowadzi zajęcia.
5. Przedstawicielka biblioteki zaproponowała udostępnienie sali na zajęcia.
6. Zapytano, czy w Klubie Seniora można by przeprowadzić zajęcia.
7. Projekt został pozytywnie przyjęty.

Projekt nr ESOG 1134 pt. AUDIOBOOKI DO NAUKI

1. Przedstawicie urzędu określił projekt jako możliwy do realizacji.
2. Pochwalono pomysł.

Projekt nr ESOG 1989 pt. Mieszkańcy Pragi ćwiczą dla zdrowia na świeżym powietrzu.

1. Przedstawiciel urzędu pozytywnie ocenił projekt. Zaproponował pomoc w promocji.
2. Pytano, jak będzie technicznie realizowany projekt.
3. Dopytywano o częstotliwość zajęć.
4. Zapytano, czy będą prowadzone zapisy.
5. Pytano o dokładną lokalizację.

Projekt nr ESOG 2197 pt. "Międzypokoleniowy Uniwersytet Muzyczny" na Goćławiu

1. Przedstawicie urzędu zwrócił uwagę na wartość projektu.
2. Pytano, czy są wolne terminy w Klubie Seniora na warsztaty.

Projekt nr ESOG 2137 pt. Koncerty Rodzinne "MUZYKOWANIE NA LATAJĄCYM DYWANIE" w Klubie Kultury Goćław

1. Przedstawicie urzędu zwrócił uwagę na wartość projektu. Oceniał projekt jako możliwy do zrealizowania.
2. Pytano, jakie instrumenty muzyczne będą zakupione.
3. Zapytano, w jaki sposób została wyliczona kwota, którą należy wpłacić do ZAIKS-u.

Projekt nr ESOG 2339 pt. Zakup książek do Wypożyczalni nr 19 i Biblioteki dla Dzieci i Młodzieży nr 2

1. Przedstawiciel urzędu określił projekt jako możliwy do realizacji.
2. Dopytywano o bibliotekę - o którą konkretnie chodzi.

REKOMENDACJE ZESPOŁU MODERACYJNEGO:

ORGANIZACYJNE	• brak
MERYTORYCZNE	• brak

ZEBRANO ANKIETY EWALUCYNE	24 szt.
---------------------------	---------

*Protokół powstał na zlecenie Dzielnicy Praga Południe Miasta Stołecznego Warszawy.
Opracowały: Marta Sobocińska i Halina Wolska.*