

**Protokół Posiedzenia
Zespołu ds. Budżetu Partycypacyjnego
w Dzielnicy Praga – Południe m.st. Warszawy
z dnia 29 listopada 2017 roku.**

Posiedzenie Zespołu ds. Budżetu Partycypacyjnego w Dzielnicy Praga – Południe odbyło się w dniu 29 listopada 2017 roku o godz. 17:15 w Urzędzie Dzielnicy przy ul. Grochowskiej 274.

W posiedzeniu Zespołu uczestniczyło 17...członków zespołu zgodnie z załączoną listą obecności: (*Lista obecności – załącznik nr 1*)

W posiedzeniu uczestniczyli także p. Jarosław Karcz oraz p. Adam Cieciora – Zastępcy Burmistrza Dzielnicy m.st. Warszawy,

Spotkanie otworzyła Pani Anna Wojtasik – koordynator Zespołu ds. Budżetu Partycypacyjnego w Dzielnicy Praga – Południe, przywitała wszystkich przybyłych.

Spotkaniu przewodniczył **Pan Paweł Dąbrowski** – Przewodniczący Zespołu do Spraw Budżetu Partycypacyjnego.

Przebieg posiedzenia:

1. Przewodniczący Zespołu zwrócił się o złożenie wyjaśnień przez Zarząd Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy w sprawie odrzucenia rekomendacji podziału Dzielnicy na 4 obszary lokalne i pozostawienia tym samym zasad z poprzedniej edycji tj. podziału Dzielnicy Praga – Południe na 8 obszarów wg granic osiedli.
2. Zespół wyraził wątpliwości co do formy przekazania informacji o podjęciu uchwały określającej szczegółowe zasady przeprowadzenia budżetu partycypacyjnego 2019 r. w Dzielnicy Praga – Południe m.st. Warszawy oraz określenia zasad funkcjonowania Zespołu ds. budżetu partycypacyjnego.
 - 2.1 Przedstawiciele Zarządu poinformowali zebranych, że decyzja o sposobie podziału Dzielnicy na potrzeby budżetu partycypacyjnego została podjęta po analizie zaproponowanych przez Zespół rozwiązań oraz konsultacjach z interesariuszami procesu, między innymi przedstawicielami Rad Osiedli. Zarząd nie zdecydował się przyjąć rekomendacji Zespołu o podziale Dzielnicy na 4 obszary. Pozostawienie dotychczasowego podziału na 8 obszarów lokalnych pozwoli, według opinii przedstawicieli Zarządu, w większym stopniu zaistnieć małym, lokalnym projektom. Podział na 4 duże obszary mógłby premiować duże projekty, ograniczając udział małych sąsiedzkich pomysłów. Mogłoby to spowodować trudne do przewidzenia skutki społeczne, o które obwiniany byłby później Zarząd Dzielnicy.
 - 2.2 Przedstawiciele Zarządu Dzielnicy Praga-Południe odnieśli się również do wątpliwości Zespołu co do terminu podjęcia uchwały Zarządu dotyczącej podziału Dzielnicy na potrzeby budżetu partycypacyjnego. Wyjaśniono, że uchwała została podjęta w ostatnim możliwym terminie, ponieważ decyzja ta wymagała gruntownego namysłu oraz konsultacji, między innymi z przedstawicielami rad osiedli. Pan Jarosław Karcz – Zastępca Burmistrza wyraził ubolewanie, że nie było możliwości powrotu do dyskusji w związku z upływającymi terminami.
 - 2.3. Członkowie Zespołu wyrażali oburzenie sposobem procedowania sprawy przez Zarząd Dzielnicy, w tym także dodatkowych konsultacji z przedstawicielami Rad Osiedli, które to nie wykorzystały swojej puli miejsc w ramach Zespołu. W trakcie intensywnej dyskusji Pan Jarosław Karcz – Zastępca Burmistrza przeprosił Członków Zespołu za niewystarczającą komunikację z Zespołem w sprawie podjętej przez Zarząd decyzji o

odrzuconiu rekomendacji Zespołu i złożył obietnicę poprawy w tym zakresie w przyszłych edycjach Budżetu Partycypacyjnego.

- 2.4. W trakcie dyskusji została podniesiona kwestia braku przywrócenia limitu wartości projektu w obszarach uzależniona od kwoty budżetu, w efekcie czego w najmniejszych obszarach możliwe jest złożenie projektu całkowicie wykorzystującego budżet obszaru. Z wyjaśnień Pana Jarosława Karcza – Zastępcy Burmistrza wynikało, że było to niedopatrzenie ze strony Zarządu Dzielnicy, który skoncentrował się na sposobie podziału Dzielnicy bez uwzględniania dalszych wynikających z tego szczegółów.
3. Przedstawiciele Zespołu zadali Członkom Zarządu Dzielnicy pytanie, dlaczego na budżet partycypacyjny przeznaczane jest wymagane minimum tj. tylko 1% budżetu. Pan Jarosław Karcz – Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że wynika to z sytuacji budżetowej Dzielnicy. Ponieważ większość wydatków budżetu jest sztywna i wynika z obsługi oświaty oraz zasobów komunalnych gospodarowanych przez ZGN, budżet Dzielnicy w początkowej swojej wersji posiada deficyt, który Dzielnica musi pokryć samodzielnie z własnych dochodów (np. ze sprzedaży majątku). Zwiększenie puli budżetu partycypacyjnego, wedle słów Pana Jarosława Karcza – Zastępcy Burmistrza, wymusiłoby albo zmniejszenie planowanych przez Dzielnicę wydatków inwestycyjnych, albo powiększenie tego deficytu.
4. Pan Paweł Dąbrowski - Przewodniczący Zespołu podniósł kwestię niespójności tekstu i załącznika mapowego określającego przebieg granicy w okolicach Jeziorka Goćławskiego. Niespójność dotyczyła obszaru na południowo-zachodnim brzegu Jeziorka (bloki po parzystej stronie ul. Jana Nowaka-Jeziorańskiego od nr 44 do końca). Według załącznika tekstowego teren ten powinien należeć do obszaru Goćław zaś według załącznika mapowego do obszaru Przyczółek Grochowski. Przedstawiciele Zarządu nie byli w stanie wyjaśnić zaistniałej sytuacji i złożyli deklarację, że Zarząd Dzielnicy dokona korekty swojej uchwały, ujednocijając przebieg granicy. Granica zostanie ustalona w ten sposób, aby nie było konieczne korygowanie kwot budżetu wynikające z przypisania mieszkańców spornego terenu do jednego z dwóch obszarów.

Po wysłuchaniu wyjaśnień Przedstawicieli Zarządu, Pan Wojciech Józwiak, Pan Włodzimierz Pawłowski oraz Pani Natalia Janusz poinformowali o rezygnacji z dalszego pełnienia funkcji członków Zespołu. Swoją decyzję umotywowali niedostatecznym wpływem Zespołu na sposób realizacji budżetu partycypacyjnego.

